

EXAMENSARBETE  
CIVILEKONOM

Sven-Olof Collin

E-mail: [masterdissertation@yahoo.se](mailto:masterdissertation@yahoo.se)

Hemsida: <http://www.svencollin.se/Method.htm>

Kris: sms till 0708 204 777

VARFÖR SKRIVA EN UPPSATS?

- För den formella utbildningen: 30 **poäng**
- För din själ: **En av de få tillfällen som ges att vetenskapligt undersöka en smart fråga**
- För din karriär: **Lära vetenskaplig metod för att vara kapabel att göra bra utredningar med relevans för praktik och kunskap**
- För din stolthet: **En bildad expose i ett angeläget område som kan påverka praktiken**

## KURSENS SYFTE

Efter genomgången kurs förväntas studenten kunna:

- I redogöra för olika inriktningar inom vetenskapsteori
- I redogöra för, applicera och kritiskt granska vetenskapliga metoder
- I visa avancerade kunskaper om både kvantitativa och kvalitativa metoder för att analysera data
- I redogöra för och kritiskt diskutera teori inom ämnesområdet för examensarbetet, dvs. redovisning, finansiering, revision eller bolagsstyrning
- I självständigt planera och genomföra en vetenskaplig studie med praktiska implikationer, på begränsad tid
- I kommunicera andras och egna idéer och resultat, både för experter och en bildad allmänhet
- I kreativt konstruera teori för att förstå eller förklara ett fenomen
- I tillämpa vetenskapliga teorier på praktiska problem
- I redogöra för, diskutera och på så vis visa förståelse för den etiska dimensionen av vetenskapligt arbete

TÄRÅMÅNKEN OCH SKRÅNDET

UTBILDA & FÖRÄNDRADIG & MIG

ÖDMJUKHET & STOLTHET

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Akademiskt arbete med praktisk relevans

Akademisk kunskap	Praktisk kunskap
Teori	Erfarenhet
Kunskapsbidrag	Praktiskt bidrag
<i>Civilekonomuppsats</i>	
<i>Magisteruppsats</i>	
<i>Kandidatuppsats</i>	

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## FÖRVÄNTNINGAR PÅ DIG OCH PÅ UPPSATSEN

### VETENSKAPLIG ATTITYD

- Kritisk, d v s begränsningar, gränser
- Abstraktion, d v s förenklingar
- Kommunikation, d v s begriplighet
- Kunskap, d v s bildad
- Ödmjuk, d v s respekt för erfarenhet och kunskap
- Nyfiken, d v s frågor är viktiga
- Självständig

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## FÖRVÄNTNINGAR PÅ HANDLEDARE

- Engagerad
- Bildad
- Entusiasmerande
- Påtryckande

Självständigt arbete = Handledare ger råd, uppsatsgruppen bestämmer

---

---

---

---

---

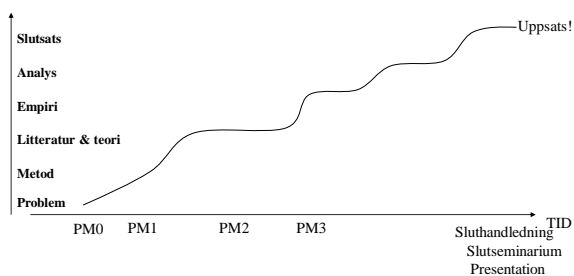
---

---

---

## UPPSATSPROCESSEN

### UPPSATSENS UTVECKLING



---

---

---

---

---

---

---

---

## SPRÅK

- Engelska (så alla kan läsa ert verk)
- Svenska (i alla fall svenskar)
- Norska, Danska (för den nordiska sakens skull)

---

---

---

---

---

---

---

---

## PM 0

*Utgör underlag för att bestämma ämne och för tilldelning av handledare.  
Underlag till problematiseringsträffen*

- Gruppens medlemmar (max 2 pers., min 2 pers.)
- En e-mailadress
- Titel
- Ämne och gruppens intresse
- Möjligt Problem, praktiskt och teoretiskt (varför är det intressant?)
- Tanke på genomförande
- Relevant litteratur och teori (om möjligt)
- Handledarönskemål, om det finns

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## ANSVARSFUNKTIONER

- **Kursansvarig:** ansvarar för kursen, missköter administrationen samt tillsammans med examinatorena, säkerställer examinationsprocessen, inkluderande rättssäker examination. (Sven-Olof Collin)
- **Examinator:** Säkerställer examinationsprocessen (Sven-Olof Collin & Anna Stafsudd, ev Timur Uman)
- **Medbedömare:** Betygsätter uppsatser samt leder seminarierna
- **Handledare.** Handleder uppsatser samt betygsätter uppsatser

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## HANDLEDARE

- Handledare utses beroende på
  - Önskemål
  - Kombination ämne – handledares kompetens
  - Handledarens tillgänglighet

### Tillgängliga handledare:

Anna Stafsudd: Corporate governance

Andreas Jansson: Corporate governance & accounting

Christopher von Koch: Corporate governance & corporate finance

Magnus Willesson: Corporate governance & corporate finance

Sven-Olof Collin: Corporate governance & accounting & auditing, corporate finance

Timur Uman: Corporate governance & auditing

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## HANDLEDNING II

- Antal tillfällen bestäms mellan handledare och grupp
- Ofta lämnas underlag till handledare innan
- Handledningstillfället är mycket viktigt,
  - kom förberedd,
  - anteckna under mötet,
  - följ upp efter mötet och dra slutsatser

Tips för lyckad relation

- Visa engagemang
- Underlag inför varje tillfälle, med motiverade frågor
- Öppenhet

## Seminarierna

- Sammankomst av ett urval av uppsatsgrupperna
- Syfte: att utveckla varje students vetenskapliga förmåga för att kunna lösa eller hantera problem på vetenskapligt systematisk sätt
- Genom att via interaktion skapa förståelse och kunskap
- Obligatorisk närvaro och deltagande

## Slutseminariet

Respondent och opponent

- Kritiskt granskande av hållbarheten i uppsatsens genomförande och slutsatser
- En hjälp till handledare/medbedömare/examinatorn

## Betygssamtal

Uppsatsgrupp och handledare

- Genomgång av medbedömare och handledares betygssättning
- Utifrån de två betygsdokument

---

---

---

---

---

---

---

---

## Presentation



- POPULÄR PRESENTATION
- 15 MINUTER
- EXAMENSDAG!
- Mycket offentlig, alla välkomna, dvs världspres, föräldrar, beundrare, vänner, ovänner m m.

---

---

---

---

---

---

---

---

## SLUT



---

---

---

---

---


---

---

---

## KRITERIUM FÖR ATT VÄLJA ETT PROBLEM

- Vetenskapligt intressant &
- Praktiskt/Politiskt intressant
- Metodologiskt möjligt
- Har jag kompetens/bildning
- **INTRESSANT FÖR MIG!**

 *Du blir den ansträngda arbetaren*

### Hitta problem

- Frågeställningar under utbildningen
- Frågeställningar från praktiken (deras eller de som ni anser att de borde ha) (reaktivt – proaktivt)
- Frågeställningar från gamla uppsatser (se sista kapitlet)
- Lista på hemsida
- Potentiell handledares frågeställningar

### Och vad vet egentligen DU och NI om vad som är ett problem?

- Diskutera i gruppen om det är angeläget för er
- Försök få kommentarer från praktiken om relevansen av ert problem (glöm inte reaktivt – proaktivt)
- Granska litteratur (vetenskapliga artiklar)
- Lägg fram det vid problematisering eller tidigare

Handledare och examinator har erfarenhet, ni har det inte. Ni vet mindre om vad som är bra eller dåligt, än mindre vad som är 'dumt'. Så bättre vara innovativt dum än vara förödande självkritisk, baserad på okunskap och rädsla.

FRÅGA?

---

---

---

---

---

---

---