

Jag är inte Sverigedemokrat, men...

I en match mellan två lag blev ledare från ena laget missnöjd med domaren och ville avbryta matchen. En spelare riktade en karatespark mot en motspelare. Ledare och åskådare blandade sig i och tumult utbröt. Polis tillkallades.

Denna händelse beskriver massmedia olika. Jag har studerat hur 6 massmedia (Aftonbladet, Avpixlat, Kristianstadsbladet, Smålandsposten, Sydsvenskan, Sveriges Radio) framställde denna händelse söndagen den 6 oktober. Avsikten är att granska innebörden i uttrycket 'Politisk korrekt', som innebär att somlig massmedia aktivt utelämnar relevant information..

Alla anger att det rör sig om fotboll och att spelare, ledare och föräldrar agerar. 4 nämner att det rör sig om ungdomar, medan 3 nämner specifikt att det är 12-åringar. 5 nämner att matchen gick i Osby, medan 4 nämner att det är ett lag från Växjö och 3 nämner att det är ett lag från Hästveda. Blott en anger att laget från Växjö heter FC Växjö och betecknar det som invandrarlag, och anger det andra laget som Hästveda/Farstorp. Samma massmedia anger också att det var en karatespark från Växjölagets spelare som startade tumultet.

Frågan är vilken information som är relevant. Sverigedemokraterna säger att de politiskt korrekta tidningarna inte vill berätta om invandrades beteende, medan Avpixlat, vågar säga som det är.

Vilken information är relevant? Fem berättar att det sker i Osby. Det är knappast relevant information då inget i händelsen tyder på att platsen var viktig. Hälften anger att det var tolvåringar. Jag har svårt att se att åldern i lagen var speciellt relevant information för händelsen. Möjligen att det kan förklara åskådarnas, dvs föräldrarnas starkare lidelse.

Emellertid! Laget FC Växjö har dragits med problem under en längre tid. Avpixlat och kommentarsfältet i Smålandsposten berättar om det. Nyheterna P4 Kronoberg skrev 27 april 2012 att klubben blivit anmäld för att deras spelare hotat att döda motspelare, samtidigt som publiken lade sig i matcherna, vilket ledde till att man beslutade att spela utan publik. Klubbens ordförande, Bakhtiar Mohammed, säger: " De förutfattade meningarna kring laget är många ".

Om man vill rapportera i avsikten att ge relevant information, torde det vara relevant att nämna att laget är FC Växjö. Den enda massmedia som gjorde detta vara Avpixlat. Däremot är det inte nödvändigtvis så, att lagets etniska sammansättning förklarar agerandet. Upplopp i samband med fotboll är vardagsmat. Avpixlat ger således mer information än de har stöd för. Men samtliga andra massmedia ger mindre information än vad som kan anses relevant. Man undvek informationen att det var en återfallsförbrytare, FC Växjö, som deltog i händelsen.

Min slutsats är att "normalmedia" utelämnar relevant information, medan Avpixlat ger informationen, vilket leder till att man anser att de 'säger som det är'. Men nästan obemärkt smugglar de in etniciteten. Vad vi vet är att FC Växjö har huliganer i laget och i publiken. Om detta är relaterat till lagets etniska sammansättning kan undersökas, men kan inte tas för givet.

"Normal-massmedia" tar ett steg tillbaka, medan Avpixlat går ett steg för långt. Känslan som infinner sig är att "Normal-massmedia" är en Goebbelsmegafon, där informationsgivandet styrs av en politisk vilja. Den andra sidan vinner därmed automatiskt förtroende då tidningarnas syfte är att ge information, inte att dra slutsatser, vilket är läsarens uppgift.

"Normal-massmedia" är en aktiv del i dagens politiska rasism. De är inte skyldiga till rasismen. Men de är en förutsättning för den. Genom underlåtelssynden att ta ett steg tillbaka, ger de rasismen bränsle.

Öllsjö den 6 oktober 2013

Sven-Olof Yrjö Collin