

Nedan finns tips som jag tog fram efter genomläsning av förra årets PM2. Ni kan ju fundera över dem redan nu.

Titta på er inlämning och tänk på vad det säger om hur ni använt det minimum av timmar som ni förväntas lägga ner på ert arbete. P;1 representerar 216 timmar, PM2 motsvarar 520 timmar och PM3 motsvarar 984 timmar. Förvisso finns det en inlärningskurva som gör att man får mer avkastning per insatt timme senare i processen. Men rannsaka er själva och se om ni är effektiva. Jag kommer att säga 'Speed up' till de som under nuvarande arbetssätt, utifrån min erfarenhet, är på väg mot ett sannolikt underkännande. Ta det som en tidig signal att lystra på, sänd av omtanke och vänlighet.

Problem

Uppsatser som tagit upp ert problem är giltiga referenser. Allt är giltiga referenser, så länge man förhåller sig kritisk.

Uppsatsens metod

Skriv uppsatsens metod utifrån ert syfte. Skriv inte 'Hej Metod 1' i metodavsnittet. Ni behöver inte berätta om vad positivism är. Ni skriver till de bildade. Mycket viktigare är att ge argument för ert val utifrån ert syfte och ert problemområde.

Har ni Jacobsen som metodkälla, ta in ytterligare metodkällor

Det är inte ett giltigt argument att säga att man inte använder induktiv metodansats eftersom man använder deduktiv ansats, ty det följer ju per definition. Försök istället att reflektera kring alla metodval, där alla möjligheter erbjuder möjligheter.

Flest ord vinner inte. Varje uppsats kommer att bli bedömd på Informationsinnehåll/Antal sidor, där större värde är bättre. Men nu är det bättre att skriva allt man kommer på, och spara trimmandet av texten till de sista veckorna, eller när man väntar på enkätsvar.

Teori

Försök hålla litteratur om ert objekt skilt från teori. Det kan ju finnas litteratur om svensk ägarstruktur som innehåller teori om ägartyper, agentteori m m.

Modell eller referensram kan man använda som term om man har samband mellan begrepp, men man saknar kausalitet. Men försök finna ut kausalitet och då kan man kalla det teori, om man med det menar kausalitet mellan två eller flera begrepp.

Börja gärna teoridelen med en övergripande beskrivning av teorin, både i textform och i bildform. Tänk på att inte förväxla modell med bild, ty en modell kan beskrivas med både text och bild.

Undvik för mycket 'Hej Agentteori 1' i teoridelen. Även här gäller att ni skriver för en bildad publik.

När ni skriver fram hypoteser, ha en genomtänkt struktur som går genom varje härledning. T ex: Teori 1 säger så här, Teori 2 säger så här, empiriska undersökningar har visat så här, mot bakgrund av detta så säger vi så här eftersom x, y och z. Sedan fyras hypotesen av, som då skall vara så självklar att läsaren nästan blir irriterad av dess självklarhet. Blir däremot läsaren överraskad av hypotesen, då är härledningen misslyckad.

Operationalisera inte i teorin, utan i den empiriska metoden.

Ni måste tänka. Om någon skriver att jorden är platt, då är det er uppgift att granska påståendet. Det finns konsultiska uttryck i en hel del PM. Typiskt är att de är normativa, att det är viktigt att, att man får bättre om man har bättre osv av plattityder.

Referenser

Ha en och blott en referenslista knuten till er text, inte uppdelad på olika källor, t ex bok, artikel m m. Men ha gärna ytterligare en som är insamlad men ännu ej bearbetad litteratur. Lämna aldrig in en text med referenser i texten, och sedan utan referenslista i slutet. Aldrig!