



Kristianstad
University
Sweden

EXAMENSARBETE KANDIDAT

Sven-Olof Yrjö Collin

- Professor i Företagsekonomi med inriktning Företagsstyrning
- Undervisar i företagsstyrning, ekonomistyrning, redovisning, finansiering, strategi, metod, och handleder kandidat, magister, master, lic & doktor
- Forskar i företagsstyrning, t ex styrning av ridskolor, kommunala bolag och familjeföretag, styrelsekompensation, redovisningsval, revision, familjeföretag, plikt
- Ansvarig för kandidatseminariet
- Ansvarig för Bank & Finans-inriktningen
- Ansvarig för Forskningsplattformen ekonomi och arbetsliv



Kontakt

Information Its Learning, Innan den är tillgänglig:
<http://svencollin.se/Method.htm>

E-mail: kursytan på Its learning

Prioriterad address: kandidatuppsats@yahoo.com

Sven-Olof.Collin@hkr.se (risk)

Besök, rummet i kafferummet

Tele: Kris: 0701689470



VARFÖR SKRIVA EN UPPSATS?

- För den formella utbildningen: 15 poäng
- För din själ: **En av de få tillfällen som ges att vetenskapligt undersöka en smart fråga**
- För din karriär: **Lära vetenskaplig metod för att vara kapabel att göra bra utredningar med relevans för praktik och kunskap**
- För din stolthet: **En bildad expose i ett angeläget område som kan påverka praktiken**



KURSENS SYFTE

- Kvalificerad träning i att självständigt utreda, identifiera och analysera vetenskapliga problem inom *din fördjupning* genom att använda vetenskaplig metod. I detta sammanhang sker en fördjupning både avseende ämne och vetenskaplig metod.

UTBILDA & FÖRÄNDRÄ DIG & MIG

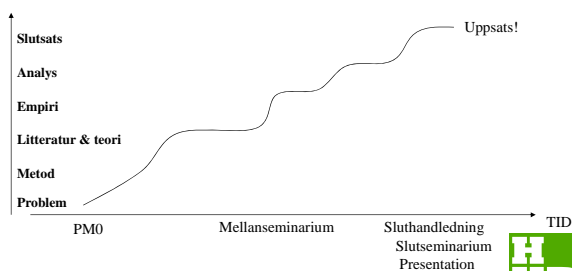
TA FRAM TANKEN OCH SKAPANDET

ÖDMJUKHET & STOLTHET



UPPSATSPROCESSEN

UPPSATSENS UTVECKLING



Alla inskick!

FÖRSTA SIDAN

- Namn på skribenter
- Titel på inlämnat arbete
- E-mail-adress till en kontakt (tips: gör en yahoo-adress för gruppen)
- Telefonnummer till en kontaktperson



SPRÅK

- Engelska (så alla kan läsa ert verk)
Obligatoriskt för IFM!
- Svenska (i alla fall svenskar)
- Norska
- Danska (för den nordiska sakens skull)



Problematiseringsövning

*Utgör underlag för att bestämma ämne och för tilldelning av handledare.
Underlag till problematiseringsträffen*

- Gruppens medlemmar (max 2 pers., min 2 pers.)
- Titel
- Ämne och gruppens intresse
- Möjligt Problem, praktiskt och teoretiskt (varför är det intressant?)
- Tanke på genomförande
- Relevant litteratur och teori (om möjligt)
- Handledarönskemål, om det finns
- Blankett finns på hemsidan (<http://svencollin.se/Method.htm>)



Mellanseminarium

Respondent och opponert

- Kritiskt granskande uppsatsen, så långt den är kommen, i avsikt att utveckla och hjälpa



Slutseminariet

Respondent och opponert

- Kritiskt granskande av hållbarheten i uppsatsens genomförande och dess slutsatser
- En hjälp till medbedömare/examinatorn



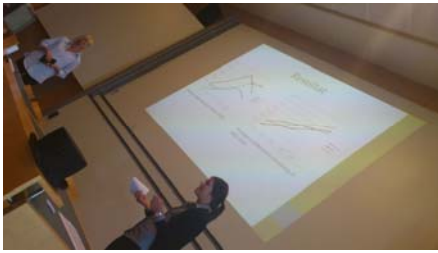
Betygssamtal

Uppsatsgrupp och handledare

- Genomgång av medbedömare och handledares betygssättning
- Utifrån betygsdokumentet



Presentation



- POPULÄR PRESENTATION
- 15 MINUTER
- EXAMENS DAG!
- Mycket offentlig, alla välkomna, dvs världspress, föräldrar, beundrare, vänner, ovänner m m.



ANSVARSFUNKTIONER

- **Kursansvarig:** ansvarar för kursen, missköter administrationen samt tillsammans med examinatoreerna, säkerställer examinationsprocessen, inkluderande rättssäker examination. (Sven-Olof Collin)
- **Kursammanuens:** Sköter administrationen (Nellie Gertsson)
- **Examinator:** Säkerställer examinationsprocessen (Sven-Olof Collin, etc)
- **Medbedömare:** Betygsätter uppsatser samt leder seminarierna
- **Handledare:** Handleder uppsatser samt betygsätter uppsatser



HANDLEDNING

- Handledare utses beroende på
 - Kombination ämne – handledares kompetens
 - Önskemål
 - Handledarens tillgänglighet

Tillgängliga handledare:

RR: Nellie Gertsson, Eva Gustavsson, Pernilla Broberg, Timurs Umans, Sven-Olof Collin, Elin Smith, Jennifer Emsfors, Karin Alm, Eva Lövsstål

BF: Sven-Olof Collin, Zahida Sarwary, Ola Jönsson, Timurs Umans, Elin Smith, Karin Alm

IFM: Helen Tjärnemo, Karin Alm, Lisa Källström, Marina Jogmark



SCHEMA

Uppsatskursen

Metodkursen

- Vetenskaplig metod
- Statistik



KRITERIUM FÖR ATT VÄLJA ETT PROBLEM

- Vetenskapligt intressant &
- Praktiskt/Politiskt intressant
- Metodologiskt möjligt
- Har jag kompetens/bildning
- **INTRESSANT FÖR MIG!**

Du blir den ansträngda arbetaren



Hitta problem

- Frågeställningar under utbildningen
- Frågeställningar från praktiken (deras eller de som ni anser att de borde ha) (reaktivt – proaktivt)
- Frågeställningar från gamla uppsatser (se sista kapitlet)
- Lista på hemsida (kommer)
- Potentiell handledares frågeställningar



Och vad vet egentligen DU och NI om vad som är ett problem?

- Diskutera i gruppen om det är angeläget för er
- Försök få kommentarer från praktiken om relevansen av ert problem (glöm inte reaktivt – proaktivt)
- Granska litteratur (vetenskapliga artiklar)
- Lägg fram det vid problematisering

Handledare och medbedömare har erfarenhet, ni har det inte. Ni vet mindre om vad som är bra eller dåligt, än mindre vad som är 'dumt'. Så bättre vara innovativt dum än vara förödande självkritisk, baserad på okunskap och rädsla.